

Yttrande till kyrkostyrelsen med anledning av KS 2020-0765 § 169

Kyrkostyrelsens arbetsutskott har under sitt sammanträde 2020-09-09 föreslagit att beteckning för nomineringsgruppen *Alternativ för Sverige* inte ska godkännas med hänvisning till att namnet är för likt den redan existerande nomineringsgruppen *Borgerligt alternativ*.

I 38 kap. 25 § i kyrkoordningen framgår det att vi har möjlighet att inkomma med ett meddelande eller komplettering innan kyrkostyrelsens arbetsutskott tar beslut i frågan i oktober. Det är denna möjlighet vi härmed nyttjar.

Bakgrund

Alternativ för Sverige är ett politiskt parti med en partibeteckning som registrerades för riksdagsvalet 2018 (och därmed på de båda nivåerna under, landstingsval och kommunalval). Ansvariga för godkännande av partibeteckning för allmänna val är Valmyndigheten. Valmyndigheten prövade i samband med registreringen om partibeteckningen var för lik den på landstingsnivå existerande beteckningen *Alternativet*, men fann att någon sådan risk inte förelåg¹. Beslutet fastställdes även i nästa instans, Valprövningsnämnden.

Kyrkovalet anordnas inte av Valmyndigheten, utan av Svenska kyrkan, men ovan beslut av expertmyndigheter ger ändå en stark signal att det ska till två betydligt mer lika namn hos två registrerade grupper, för att förväxlingsrisk ska föreligga.

Kyrkostyrelsens arbetsutskott har dock ansett att namnet *Alternativ för Sverige* är för likt *Borgerligt alternativ*, något som alltså måste anses gå emot den bedömning som valmyndigheten gjort i frågan om de allmänna valen. Där ansågs inte förväxlingsrisk föreligga, trots att de två namnen är betydligt mer snarlika än vad som är fallet i denna prövning.

Dessutom har kyrkostyrelsen tidigare godkänt just *Borgerligt alternativ*, som grundades 2013, trots att det redan fanns en registrerad grupp-beteckning med ett betydligt mer likt namn, *KYRKLIGHT ALTERNATIV*, i Trollhättans pastorat som registrerades i anknytning till kyrkovalet år 2001.

Svenska kyrkans valprövningsnämnd har prövat ett liknande fall med diarienummer 2018/6. Valprövningsnämndens beslut fastslår att om förväxlingsrisk föreligger mellan en redan registrerad lokal nomineringsgrupp och ett ansökt namn på riksnivå, så ska namnet på riksnivå avslås.

¹ [Valprövningsnämndens beslut 2018:4](#)

Detta har inte skett när *Borgerligt alternativ* ansökte om registrering av beteckning, varför det inte kan anses föreligga förväxlingsrisk mellan namnen *Kyrkligt alternativ* och *Borgerligt alternativ*, trots att ordet alternativ i båda fallen avslutar beteckningarna, och i båda fallen föregås av ett adjektiv.

Dessutom har två lokala nomineringsgrupper godkänts med namn innehållande "alternativ" efter att *Borgerligt alternativ* bildades. Det handlar om *Frändefors alternativ* i Karlstads stift som godkändes 2013, och *Alternativet i Södra Vedbo* som godkändes inför valet 2017. Inte heller här har någon instans ansett att det föreligger någon förväxlingsrisk.

Det kan slutligen vara värt att poängtera att inte heller kyrkans valkansli ansett att någon förväxlingsrisk föreligger. Kyrkans rättschef Maria Lundqvist Norling har i sitt utlåtande rekommenderat bifall på partiets ansökan. Även kyrkovalsgeneralen Anki Bondesson rekommenderade att namnet skulle godkännas.

Yrkande

Vi menar att vår beteckning *Alternativ för Sverige* måste anses mindre lik *Borgerligt alternativ* än *Borgerligt alternativ* i relation till *Kyrkligt alternativ*. Godkännandet av *Borgerligt alternativ* som beteckning menar vi därför måste anses prejudicerande. Om den beteckningen inte ansågs riskera förväxlas med *Kyrkligt alternativ*, så kan i konsekvensens namn inte *Alternativ för Sverige* anses riskera förväxlas med *Borgerligt Alternativ*.

Den enda gemensamma beröringspunkten för namnen *Alternativ för Sverige* och *Borgerligt alternativ* är ordet alternativ. I fallet med *Borgerligt alternativ* och *Kyrkligt alternativ* återkommer ordet i samma ordföljd, dessutom föregående av ett adjektiv. I *Alternativ för Sverige* förekommer ordet i en annan betydelse och i en omvänd ordning.

Valmyndigheten, som ansvarar för samtliga svenska allmänna val, gör en liknande bedömning som vi, och säger att förväxlingsrisk inte föreligger mellan *Alternativ för Sverige* och *Alternativet*. Vi menar att deras bedömning bör väga tungt, då deras arbete ligger till grund för vår grundlagsskyddade demokrati.

Sammantaget menar vi, med hänvisning till såväl Valmyndighetens som kyrkans egna instansers tidigare utlåtande, att *Alternativ för Sverige* bör godkännas som beteckning.

Å Alternativ för Sveriges vägnar,

Per Sefastsson, ombud för nomineringsgruppen
2020-09-23, Stockholm